

La evaluación del desarrollo psicológico infantil en niños preescolares de Berisso y Ensenada, Provincia de Buenos Aires.

Laguens, Ana

analaguens@gmail.com

Centro de Estudios en Nutrición y Desarrollo Infantil (CEREN) de la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires (CIC)

RESUMEN

En este estudio se describen los resultados obtenidos tras la aplicación de una batería de evaluación del desarrollo psicológico infantil luego de la realización de una búsqueda de pruebas y análisis de sus fundamentos teóricos y metodológicos. Se seleccionaron tres instrumentos de pesquisa de origen latinoamericano: Prueba nacional de pesquisa, desarrollada en Argentina en 1996 con segunda edición en el año 2013; Escala simplificada de evaluación del desarrollo integral del niño, de Costa Rica (año 2013); y, la Escala Abreviada de Desarrollo de Colombia publicada en el año 1999. Fueron administrados en 15 niños de 5 años residentes en dos municipios de la provincia de Buenos Aires (Berisso y Ensenada), diferenciados en dos grupos según procedencia. Se analizaron los resultados entre las diferentes pruebas y entre los dos grupos.

Se concluye que los tres instrumentos arrojan resultados similares, tanto en el desempeño general como por sus ítems homólogos según áreas de evaluación. Respecto a la comparación entre grupos se observa que el Grupo 1, demuestra ventajas significativas frente Grupo 2. Las dificultades más importantes para el segundo grupo estuvieron dadas en las dimensiones de motricidad gruesa y el lenguaje.

Palabras claves: Evaluación, Desarrollo psicológico Infantil

ABSTRACT

This study describes the results obtained after the application of a battery of evaluation of the child's psychological development after carrying out a search for tests and analysis of its theoretical and methodological foundations. three Latin American screening instruments were selected: National Research Test, developed in Argentina with second edition in 2013; Simplified scale of evaluation of Integral Development of the child "EDIN", of Costa Rica (2013); and, Abbreviated Scale of Colombia Development published in 1999. were administered in 15 children of 5 years residing in two municipalities of the province of Buenos Aires (Berisso and Ensenada), differentiated into two groups according to origin. The results were analyzed between the different tests and between the two groups.

The results obtained show that the three instruments show similar scores, both in the general performance and by their homologous items according to the evaluation areas. Regarding the comparison between groups it is observed that Group 1 demonstrates significant advantages against Group 2. The most important difficulties for the second group were given in the gross motor and language dimensions.

Key Words: evaluation, child psychological development

INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como objetivo la presentación de los resultados obtenidos tras la aplicación de una batería de pruebas de screening del desarrollo psicomotor a niños de 5 años de las ciudades de Berisso y Ensenada de la Provincia de Buenos Aires. Corresponde a las actividades del plan de Beca de primer año CIC que tuvo como propósito, revisar, seleccionar y probar instrumentos de evaluación del desarrollo psicológico infantil que resulten idóneos y adecuados a la población infantil local. Así mismo, dicha beca se

inscribe en la investigación “Evaluación de las condiciones del cuidado doméstico y extradoméstico, estado nutricional y desarrollo infantil en Berisso y Ensenada” en el marco del programa de proyectos para el Fortalecimiento de Centros CIC.

El desarrollo infantil supone un concepto integral y amplio, que refiere a la emergencia secuenciada de habilidades interdependientes en varios dominios. Incluye no sólo destrezas y conocimientos verbales e intelectuales, sino también habilidades sociales y emocionales, el desarrollo de la motricidad gruesa y fina, estrategias de aprendizaje y una condición adecuada de salud y nutrición (Lejarraga, 2004). Los primeros 6 años de vida, constituyen un período crítico en el desarrollo, lo que hace relevante su medición. (Lejarraga et al.; 2016). La evaluación psicológica infantil tiene características particulares ya que el sujeto a estudiar es un sujeto en desarrollo y en continuo proceso de cambio (Castro Solano, 2017).

Para el estudio de la infancia existen variados instrumentos que han sido diseñados basándose en diferentes teorías psicológicas. Estos permiten explorar y evaluar distintas áreas del desarrollo, no solo con el propósito de realizar un diagnóstico acerca de la presencia o ausencia de riesgo, sino también de definir si es necesaria la intervención, en qué áreas y con qué intensidad, y examinar los avances de los niños y las niñas como resultado de la intervención.

Dentro de la evaluación del desarrollo, existen diferentes acciones como la vigilancia, la pesquisa o screening y la evaluación propiamente dicha. Estas tienen que ver con distintos niveles de atención que conciernen al seguimiento del crecimiento y desarrollo de los niños durante los primeros años de vida. El screening o pesquisa es una herramienta que tiene como objetivo la identificación de niños con riesgo en su desarrollo en una población presuntamente sana (Vericat & Orden, 2010).

En Latinoamérica se cuenta con diferentes instrumentos de pesquisa para la evaluación del desarrollo psicológico infantil. En general, todos evalúan cuatro áreas del desarrollo, lenguaje, cognición, motricidad y personal social. Sin embargo, en todos los casos hay una parcialización de la información, ninguna prueba contempla el desarrollo infantil en forma exhaustiva ya que todo instrumento presupone la evaluación de ciertas áreas en detrimento de otras (Ortiz Pinilla, 1999).

En este estudio se han seleccionado tres pruebas de screening que conciben al desarrollo psicológico infantil desde una perspectiva global e integral. Consideran varias dimensiones interrelacionadas, como la cognitiva, el lenguaje y la comunicación, la socioemocional y la motricidad, dándole gran importancia a los factores contextuales que intervienen en el desarrollo: Prueba nacional de pesquisa, desarrollada en Argentina en 1996 con segunda edición en el año 2013; Escala simplificada de evaluación del desarrollo integral del niño, de Costa Rica (año 2013); y, la Escala Abreviada de Desarrollo de Colombia publicada en el año 1999.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño. Se realizó un estudio no experimental, transeccional y correlacional (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2006).

Participantes. Participaron 15 niños de ambos sexos, con una media de edad de 60 meses y 26 días, concurrentes a la última sala de educación inicial.

Los prescolares asistían a dos instituciones educativas de la provincia de Buenos Aires: 7 niños del Jardín de Infantes 914 (en adelante Grupo 1), ubicado en el casco urbano de Berisso, que asiste a poblaciones de nivel socioeconómico medio, y 8 del Jardín 917 (Grupo 2), perteneciente a Ensenada donde asisten niños de sectores desfavorecidos.

Los criterios de inclusión fueron: 1) niños que no presentaran ninguna alteración del desarrollo aparente; 2) niños de última sala que no hayan cumplido los 6 años de edad.

Instrumentos

Respecto de los instrumentos fueron utilizadas las siguientes pruebas:

- a. Prueba Nacional de Pesquisa “PRUNAPE”, desarrollada en Argentina en 1996 con segunda edición en el año 2013

La misma es una prueba de screening que permite detectar problemas del desarrollo psicomotor infantil en niños de 0 a 6 años, basada en una muestra nacional de niños argentinos. Evalúa cuatro áreas del desarrollo psicomotor (personal-social, lenguaje, motricidad fina y motricidad gruesa) a través de 78 pautas de desarrollo madurativo que constan de la observación directa de los niños evaluados y preguntas a sus cuidadores. Las pautas son seleccionadas según la edad cronológica de los evaluados. El tipo de evaluación es de carácter cualitativo, arrojando la existencia o no de riesgo en el desarrollo. Desde la perspectiva conceptual de este instrumento, el desarrollo se relaciona con la expresión del potencial del individuo en la sociedad en distintas áreas. Se concibe el desarrollo infantil como el curso de los cambios en la conducta sensorio-motriz, la respuesta emocional, la inteligencia, el lenguaje y el aprendizaje. Sus trastornos pueden causar discapacidad, lo que hace relevante su medición, sobre todo en un periodo crítico y vulnerable como es la edad de 0 a 5 años (Lejarraga *et al.*,2016).

- b. Escala simplificada de evaluación del desarrollo integral del niño “EDIN”, de Costa Rica (año 2013)

Evalúa seis áreas de desarrollo (motricidad gruesa, motricidad fina, cognoscitiva, lenguaje, social afectiva y hábitos de salud) a través de la observación de pautas por área según el intervalo de edad donde se encuentra el niño a evaluar. Consta de 284 ítems

distribuidos en las seis áreas del desarrollo mencionadas. En promedio, se toman 15 ítems por cada grupo de edad.

Esta escala fundamenta el desarrollo dividido en áreas definidas por grupos de conductas que se interrelacionan unas con otras.

Los resultados que arroja dependen de las conductas que el niño pudo ejecutar para cada área, las cuales dan un perfil del proceso del desarrollo: superior, cuando el evaluado realiza conductas esperadas para una edad cronológica mayor a la que tiene el día de la prueba; adecuado, cuando realiza conductas esperadas para su edad, y bajo cuando realiza conductas para una edad cronológica menor a la que tiene el día de la evaluación.

c. Escala Abreviada de Desarrollo de Colombia publicada en el año 1999.

Instrumento normalizado a la población colombiana, evalúa el desarrollo psicológico a través de diferentes áreas (audición-lenguaje, personal-social, motricidad fina y gruesa).

Concibe al desarrollo infantil como un proceso gradual y progresivo, en el cual es posible identificar etapas o estadios de creciente nivel de complejidad. Esta progresión está determinada fundamentalmente por la interacción social y las experiencias específicas de aprendizaje. La separación de las áreas supone un artificio metodológico para su descripción. Es necesario retomar la visión de totalidad a la hora de realizar una valoración.

En términos generales, lo esperable es que el niño apruebe la mayoría de los ítems pertenecientes al rango de edad. En los casos en que se falla en la mayoría de estos o incluso en ítems para un rango de edad menor, es posible sospechar que estos niños están evolucionando más lentamente de lo que se espera de acuerdo con su edad, recomendándose un seguimiento especial en estos casos.

Para comparar el desarrollo del niño con su grupo normativo de referencia se utilizan las tablas de normas que contiene la prueba. Existe una tabla para cada grupo de edad y una columna para cada área.

Cabe aclarar que para la aplicación de la EDIN y la Escala Abreviada de Desarrollo fue necesario realizar mínimas adaptaciones idiomáticas en las consignas de algunas pautas, por tratarse de usos diferentes a los dados en el medio donde fueron administradas.

Procedimientos

Obtención de los datos. Se solicitaron las autorizaciones correspondientes a las Jefaturas Distritales de Berisso y Ensenada de la DGCyE. Asimismo, se pidió el consentimiento de los padres para la evaluación y se les garantizó la confidencialidad de los datos. Los niños fueron examinados en los establecimientos escolares a los que concurrían, durante los meses de julio a noviembre de 2017. Cada niño fue evaluado en forma individual en una sesión, durante 20 minutos aproximadamente.

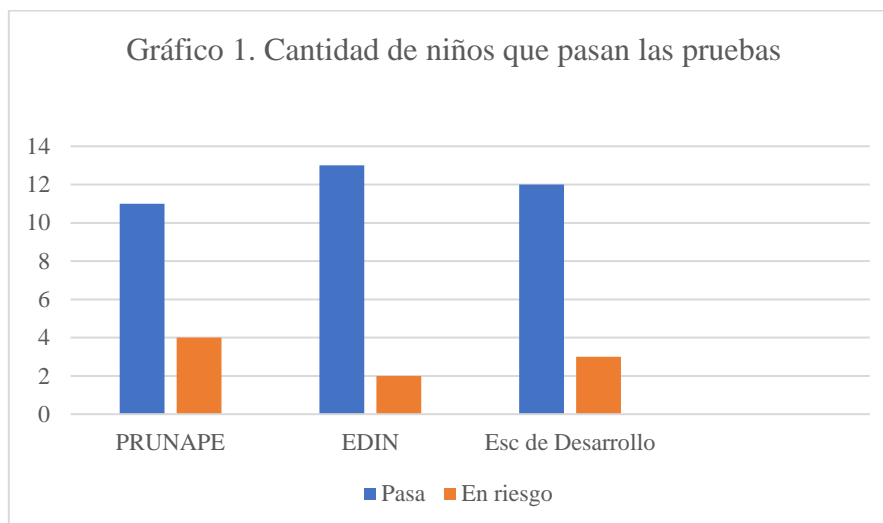
Análisis de los datos. Se ha utilizado el paquete estadístico SPSS para calcular medidas de frecuencia.

RESULTADOS

El desarrollo psicológico de los niños fue evaluado a través de herramientas de pesquisa utilizadas en nuestra región: PRUNAPE, EDIN y Escala Abreviada de Desarrollo.

En primer lugar, en cuanto a los resultados generales se puede decir que de la totalidad de los niños evaluados (N15) existe un 26.7% que no ha pasado la PRUNAPE, un 20% que obtuvo “alerta en el desarrollo” en la Escala Abreviada de Desarrollo y un 13.3% que resultó “bajo” en la EDIN. Los casos que no han pasado las últimas dos pruebas mencionadas son casos incluidos dentro del 26.7% que no aprobaron la PRUNAPE.

El 73.3% pasó la prueba, incrementándose este resultado para las otras dos administradas (80% califica como desarrollo medio en la Escala Abreviada y un 86.7% califica como adecuado para la EDIN). No existe ningún caso donde el desarrollo haya sido calificado como superior.



En cuanto a las áreas evaluadas por la PRUNAPE, del porcentaje de los niños que no pasaron esta prueba, se pueden diferenciar aquellos casos donde fallaron solo en un área de los que lo hicieron en dos (ninguno falló en más de dos áreas):

Casos que fracasaron en un área:

- 25% fallaron en el área de lenguaje.
- 25% fallaron en el área de motricidad gruesa.

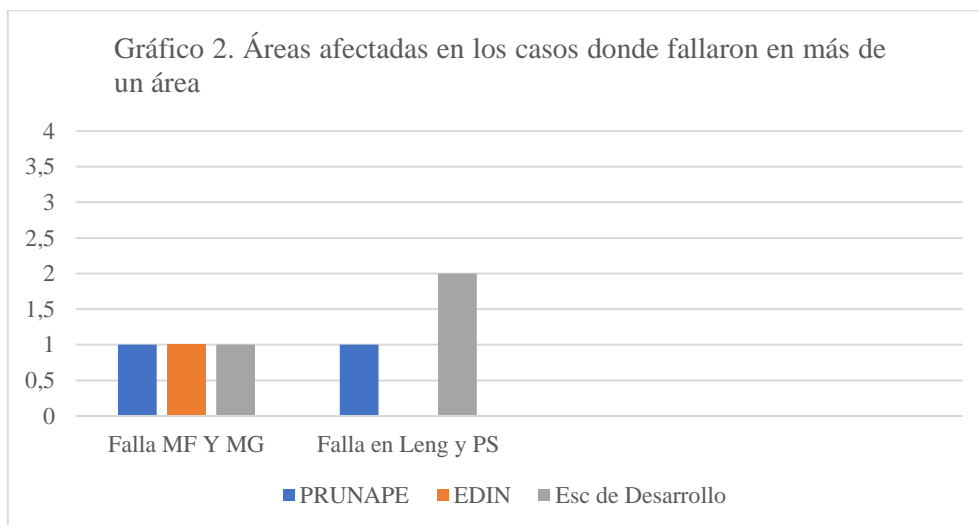
Casos que fracasaron en dos áreas:

- 25% fallaron en las áreas de motricidad fina y motricidad gruesa.
- 25% fallaron en lenguaje y personal social.

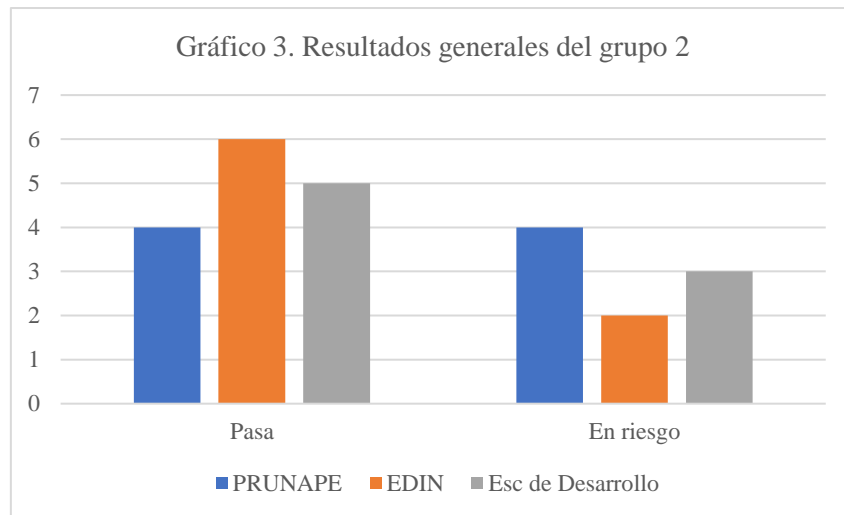
De esta manera, se refleja un 50% que no logra aprobar las pautas en un área y otro 50% que no las logra en dos.

Lo descripto puede ser comparado con las áreas afectadas en las evaluaciones con los otros dos instrumentos:

- El 25% que falló en motricidad fina y motricidad gruesa en la PRUNAPE, también falló en dichas áreas en la Escala Abreviada de Desarrollo, representando el 33.3% de los casos que presentan alerta en el desarrollo con este instrumento. También han obtenido un rendimiento bajo en estas dimensiones con la EDIN.
- El 25% que no pasó los ítems de lenguaje y personal social en la PRUNAPE tampoco lo hizo en la Escala Abreviada, representando el 33.3% de los casos que presentan alerta en el desarrollo con este instrumento. Estos casos, en la EDIN, obtuvieron un rendimiento bajo en el área cognoscitiva.
- El 25% que falló en motricidad gruesa, también falló en dicha área en la Escala Abreviada (33.3%).



En cuanto a los grupos, se hallaron diferencias en los porcentajes de niños en riesgo. El 26.7% (N=4) de niños que no pasaron las pruebas, corresponde a niños pertenecientes al Grupo 2. Mientras que en el Grupo 1, todos los participantes calificaron exitosamente en todas las pruebas.



CONCLUSIONES

La labor realizada tuvo como propósito examinar los resultados de la administración de la batería seleccionada. Los resultados fueron obtenidos mediante tres instrumentos de screening (PRUNAPE, EDIN y Escala Abreviada de Desarrollo) aplicados a niños de 5 años.

En cuanto a la selección de instrumentos para la elaboración de la batería, se puede decir que las pruebas de screening utilizadas en la región que poseen relativo acceso y disponibilidad, se encuentran grandes similitudes y no aportan novedades significativas a la hora de la evaluación.

Debido a esto, es recomendable a la hora de utilizar un instrumento de pesquisa en nuestro medio, hacerlo con la PRUNAPE, ya que la misma es una prueba argentina, actualizada y construida con baremos locales. Además, al observarse el tipo de pautas y las franjas etarias a considerar en la administración, se observa una mayor diferenciación y sensibilidad en esta prueba, en comparación con sus similares, por trabajar con intervalos etarios más precisos y una mayor cantidad de pautas según el área a evaluar.

Siguiendo los resultados obtenidos a través de la administración de los instrumentos seleccionados, haciendo una observación referida a la comparación de los resultados

intertest, se concluye que los tres instrumentos arrojan resultados similares para cada caso. Donde la PRUNAPE califica como riesgo en el desarrollo, la EDIN un rendimiento bajo y la Escala Abreviada de Desarrollo arroja “alerta”. Esto también se correlaciona con las áreas que son afectadas en cada prueba, que representan las mismas competencias en los distintos casos. Por ende, si bien los dos últimos instrumentos mencionados no cuentan con baremos locales, son útiles para hacer apreciaciones en nuestro medio.

Sin embargo, por las razones mencionadas más arriba y por considerarse que la PRUNAPE resultó más sensible que los otros instrumentos, es recomendable utilizarla cuando el fin es el screening en poblaciones locales.

Por otro lado, y teniendo en cuenta que se trata de un número reducido de participantes, se pueden mencionar los resultados obtenidos a través de la comparación de los dos grupos de participantes. Respecto al desempeño general y comparando a los dos grupos descriptos se puede decir que el Grupo 1, demuestra ventajas significativas frente Grupo 2. En el primero todos los niños pasaron con éxito las pruebas, mientras que en el segundo se observa un alto porcentaje de participantes que fracasaron. Las dificultades más importantes para el segundo grupo estuvieron dadas en las dimensiones de motricidad gruesa y el lenguaje. Para la evaluación con la EDIN, también se encontró afectada el área cognoscitiva que involucra competencias de las distintas áreas como un proceso transversal a todas ellas.

A partir de los resultados obtenidos, es de sumo interés aumentar el número de participantes del estudio, ya que lo expuesto se desprende de los resultados de una prueba piloto realizada sobre un grupo pequeño, lo que hace recomendable un estudio posterior con una ampliación de la misma que permita un análisis más exhaustivo. Además, resultaría beneficioso realizar un estudio más preciso que permitiera una aproximación a las posibles causas de las diferencias encontradas entre los grupos seleccionados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castro Solano, A. (2017). La evaluación psicológica infantil. Aspectos conceptuales. En A. Castro Solano & M. Fernández Liporace (comps.), *La evaluación psicológica en niños. Técnicas de screening y diagnóstico* (pp. 21-40). Buenos Aires: Paidós.
- Hernández Sampieri, M. C., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Lejarraga, H., Klemansky, D., Pascucci, M., Masautis, A., Insua, I., Lejarraga, C., & Nunes, F. (2016) Evaluación del desarrollo psicomotor del niño en grupos de población como indicador positivo de salud. *Archivos Argentinos de Pediatría*,114(1), 23-29.
- Lejarraga H. (2004) Desarrollo del niño en contexto. Buenos Aires: Paidós.
- Lejarraga H. (2013). *Prueba Nacional de Pesquisa - PRUNAPE*. Buenos Aires: Fundación Hospital Garrahan.
- Ortale, S., Aimetta, C., Cardozo, M. Sanjurjo, A., Wright, R., Querejeta, M., Di Iorio, S. et al. (Septiembre, 2017). *Evaluación de las condiciones del cuidado doméstico y extradoméstico, estado nutricional y desarrollo infantil en el distrito de Ensenada*. Trabajo presentado en el IV Congreso Internacional de Ciencia y Tecnología de la provincia de Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Quilmes.
- Ortiz Pinilla, N. (1999). *Escala Abreviada de Desarrollo - EAD*. Bogotá: Ministerio de Salud de Colombia.
- Unidad Nacional de CEN-CINAI, Unidad de Investigación y Vigilancia del Crecimiento y Desarrollo (2013). *Manual operativo de la Escala simplificada de Evaluación del Desarrollo Integral del niño de 0-6 años para su implementación en los CEN-*

CINAI. Recuperado de https://issuu.com/uticcen-cinai/docs/escala_simplificada_de_evaluaci__n_

Vericat, A., & Orden, A. (2010). Herramientas de screening del desarrollo psicomotor en Latinoamérica. *Revista Chilena de Pediatría*, 81(5), 391-401.